

Wet natuurbescherming

Plenaire sessie - Regiobijeenkomsten sept./okt. 2016

Marieke Kaajan

Inleiding

1. Wet natuurbescherming op hoofdlijnen;
2. Rol gemeente;
3. Kansen en risico's voor gemeenten onder de nieuwe Wet.

1. Wet natuurbescherming op hoofdlijnen (1)



- Integratie Nbw, Ffw, Boswet;
- Eén op één aansluiten bij de Europese richtlijnen;
- Evt. aanhaken (in de vorm van een omgevingsvergunning-natuur) bij gewone omgevingsvergunning Wabo;
- Belangrijke signaleringsrol voor gemeenten.

1. Wet natuurbescherming op hoofdlijnen (2)

Waarom een nieuwe wet?

- Huidige wetgeving sluit onvoldoende aan bij Europese wetgeving en is onvoldoende helder door allerhande wijzigingen in het verleden;
- Betere aansluiting bij het omgevingsrecht, met verbeteringen en versnellingen in het besluitvormingsproces;
- Nieuwe bevoegdheidsverdeling die aansluit bij huidige inzichten over een doelmatig en doeltreffend bestuur;
- Versterking handhavingsinstrumentarium.

1. Wet natuurbescherming op hoofdlijnen (3)

Gebiedsbescherming:

- Geen beschermde natuurmonumenten meer;
- Toetsing effecten op Natura 2000-gebieden blijft hetzelfde;
- GS van provincie waar het project wordt uitgevoerd, is bevoegd gezag (Minister EZ in uitzonderingssituaties);
- Beroep in twee instanties (rechtbank en daarna ABRvS).

1. Wet natuurbescherming op hoofdlijnen (4)

Soortenbescherming:

- Drie beschermingsregimes (VRL, HRL en “andere soorten”, met een nieuwe lijst);
- Verbodsbepalingen VRL en HRL zijn letterlijk overgenomen;
- Bevoegd gezag: GS (Minister EZ in uitzonderingssituaties);
- Beroep in twee instanties (rechtbank en daarna ABRvS).

2. Rol gemeente (1)



- Keuze: aanhakende omgevingsvergunning-natuur of aparte natuurtoestemming (net zoals nu);
- B&W in beginsel bevoegd gezag bij aanhaken;
- Vvgb van bevoegd gezag Wnb (GS/Minister van EZ) bij aanhaken vereist;
- Toets bestemmingsplannen = onveranderd;
- Gemeente bevoegd tot handhaving bij aanhakende natuurtoestemming (maar vvgb-orgaan kan om intrekking en handhaving verzoeken);

2. Rol gemeente (2)

Rol van gemeente = signaleringsrol:

- T.a.v. de vraag of aanhakende natuurtoestemming nodig is;

Timing: Wnb treedt naar verwachting op 1 januari 2017 in werking. Directe werking (ook voor lopende procedures. Let wel op apart overgangsrecht Ffw-besluiten: aanvragen en besluiten van vóór 1 januari 2017 worden tot en met de beslissing op bezwaar door Minister EZ onder nieuw recht afgewikkeld).

3. Kansen en risico's (1)



- Signaleringsrol vereist kennis van de WNB;
 - Wanneer is een aanhakende natuurvergunning nodig?
 - Welke uitzonderingen op de natuurvergunningplicht bestaan er?
 - Welke rol hebben gedragscodes en andere generieke vrijstellingen?
- Signaleringsrol vereist ook afstemming met provincies over (i) interpretatie van vergunningplicht; (ii) deling van kennis over aanwezigheid van soorten in de provincie/gemeente c.q. actuele situatie in Natura 2000-gebieden en (iii) van beleid en beheermaatregelen.

3. Kansen en risico's (2)



- Spanningsveld tussen:
 - Verantwoordelijkheden gemeente vs. die van de aanvrager
 - Rol aanvrager om, indien vereist, te motiveren waarom geen aanhakende natuurtoestemming wordt aangevraagd;
 - Snelheid in vergunningproces, in combinatie met de wens om aanvrager niet op onnodige kosten te jagen;
- Welke rol kan/wil de gemeente spelen?
- Zie ook (voor relevante hulpbronnen):

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/routeplanner.aspx?subj=routeplanner>



Maar.....

De Wabo kent nu toch ook al een aanhaakverplichting als een omgevingsvergunning wordt aangevraagd zonder dat er een Nbw-vergunning of Ffw-ontheffing is verkregen doch wel nodig is??